



## حدیث ”لولاک“ کی استنادی حیثیت!

ابوالحسن محمدی

گمراہ صوفیوں نے ایک جھوٹی اور من گھڑت روایت مشہور کر رکھی ہے کہ کائنات کی تخلیق رسول اکرم ﷺ کی وجہ سے ہوئی۔ ذخیرہ حدیث میں موجود اس کی تمام سندوں کا تفصیلی جائزہ اور ان پر منصفانہ تبصرہ پیش خدمت ہے۔ قارئین کرام غور سے اس مضمون کا مطالعہ فرمائیں اور فیصلہ خود کریں کہ کیا ایسی روایات کو دین اسلام کا نام دیا جاسکتا ہے اور کیا ایسی روایات کو اپنی تائید میں پیش کرنے والے لوگ اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہو سکتے ہیں؟ ملاحظہ فرمائیے:

**روایت نمبر ①:** سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

«وَلَوْلَاكَ يَا مُحَمَّدُ! مَا خَلَقْتُ الدُّنْيَا»

”اے محمد (ﷺ)! اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو تخلیق نہ کرتا۔“

(تاریخ ابن عساکر: ۵۱۸/۳، الموضوعات لابن الجوزی: ۲۸۸/۱، ۲۸۹)

**تبصرہ:** یہ باطل روایت ہے۔ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اسے

”موضوع“ (من گھڑت) قرار دیا ہے۔ حافظ سیوطی نے بھی ان کے حکم کو برقرار رکھا ہے۔

(اللاالی المصنوعة للسيوطی: ۲۷۲/۱)

اس روایت کے باطل ہونے کی کئی وجوہات ہیں:

① محمد بن عیسیٰ بن حیان مدائنی روای جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“

(ناقابل اعتبار) ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔ (سوالات الحاکم: ۱۷۱)



نیز امام موصوف نے اسے ”ضعیف“ بھی کہا ہے۔

(العلل للدارقطنی: ۳۴۷/۵، سنن الدارقطنی: ۷۸/۱)

امام ابوالاحمد الحاکم فرماتے ہیں: حَدَّث عَنْ مَشَايِخِهِ مَا لَمْ يَتَابِعْ عَلَيْهِ .

”اس نے اپنے اساتذہ سے ایسی روایات بیان کی ہیں جن پر متابعت نہیں کی گئی۔“

(تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: ۳۹۹/۲، وسندہ صحیح)

حافظ لاکائی رحمہ اللہ بھی اسے ”ضعیف“ کہتے ہیں۔ (تاریخ بغداد للخطیب: ۳۹۸/۲)

امام حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی: ۳/۱۷۸)

حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ یہ ”ضعیف“ راوی ہے۔ (الموضوعات: ۱/۲۸۹)

صرف امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ثقات (۱۳۳/۹) میں ذکر کیا ہے اور برقانی نے

اسے ثقہ کہا ہے۔ (تاریخ بغداد للخطیب: ۳۹۸/۲)

معلوم ہوا کہ اس کا ضعف ہی رائج ہے۔

② محمد بن صباح راوی اگر کوئی ہے تو امام ابوحاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ليس بقوي . ”یہ مضبوط راوی نہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۷/۲۹۰)

③ ابراہیم بن ابی حبیہ بھی سخت ”ضعیف“ راوی ہے۔

اس کو امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے ”منکر الحدیث“ قرار دیا ہے۔

(التاریخ الكبير للبخاری: ۱/۲۸۳)

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے کتاب الضعفاء والمترکین (۱۷) میں ذکر کیا ہے۔

نیز انہوں نے اسے ”متروک“ بھی قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی: ۱/۷۹)

امام نسائی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

(الکامل فی ضعف الرجال لابن عدی: ۱/۲۳۸، وسندہ حسن)

امام ابوحاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”منکر الحدیث“ راوی ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۲/۱۴۹، ت: ۴۹۱)



امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لیس بشيء . ”یہ فضول آدمی تھا“ (لسان المیزان لابن حجر: ۵۲/۱)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یروی عن جعفر بن محمد وهشام مناکیر وأوابد ، يسبق إلى القلب أنه المتعمد بها .

”یہ جعفر بن محمد اور ہشام سے منکر اور من گھڑت روایات بیان کرتا ہے۔ دل کو لگتا یہی ہے کہ اس نے خود ایسی روایات گھڑی ہیں۔“ (المجروحین لابن حبان: ۱۰۳/۱، ۱۰۴)

حافظ ابن الجوزی نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (الموضوعات: ۱/۲۸۹)

البتہ امام یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ نے اسے شیخ ثقة کبیر (الجرح والتعديل: ۲/۱۴۹) کہہ دیا ہے لیکن ان کا یہ قول جمہور محدثین کی جرح کے مقابلے میں ناقابل التفات ہے۔

③ خلیل بن مرة نامی راوی بھی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

اس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”منکر الحدیث“ راوی ہے۔

(سنن الترمذی: ۲۶۶۶، ۳۴۷۴)

نیز فرماتے ہیں: فیه نظر . (التاریخ الکبیر للبخاری: ۳/۱۹۹)

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے اسے حدیث میں غیر قوی قرار دیا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۳/۳۷۹)

امام نسائی رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (الضعفاء والمتروكين: ۱۷۸)

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے بھی ”ضعیف“ کہا ہے۔

(المجروحین لابن حبان: ۱/۲۸۶، وسنده صحيح)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: منکر الحدیث عن المشاهیر ،

کثیر الروایة عن المجاهیل . ”یہ مشہور راویوں سے منکر احادیث بیان کرتا

ہے، اس کی زیادہ تر روایات مجہول راویوں سے ہیں۔“ (المجروحین لابن حبان: ۱/۲۸۶)



حافظ ابن حجر اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ ہی قرار دیا ہے۔ چنانچہ جمہور کی تضعیف کے مقابلے میں امام ابن شاہین وغیرہ کی توثیق مفید نہیں۔

⑤ اس روایت کی سند میں یحییٰ نامی راوی سے مراد اگر یحییٰ ابن ابی صالح سمان

ہے تو وہ مجہول ہے۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: ۷۵۶۹)

امام ابن حبان رحمہ اللہ کے علاوہ کسی نے اسے ثقہ قرار نہیں دیا۔

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: شیخ مجہول، لا

أعرفه. ”یہ کوئی نامعلوم شیخ ہے، میں اسے نہیں پہچانتا۔“ (الجرح والتعديل: ۱۵۸/۹)

اور اگر یہ یحییٰ بن ابی حبیہ ابو جناب کلبی ہے تو پھر ”ضعیف“ ہے اور ”تدلیس تسویہ“ کا

مرتب ہے۔ علامہ زلیعی حنفی لکھتے ہیں: وأكثَرُ النَّاسِ عَلَى تَضْعِيفِ الْكَلْبِيِّ.

”اکثر محدثین کرام نے کلبی کو ضعیف قرار دیا ہے۔“ (نصب الراية للزيلعي: ۲۳/۲)

لہذا یہ سند پانچ وجہ سے باطل ہے۔ اس سے اہل باطل ہی دلیل لے سکتے ہیں۔

**روایت نمبر ②:** سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مروی ہے:

«أَتَانِي جَبْرِيلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! لَوْلَاكَ لَمَّا خُلِقَتِ الْجَنَّةُ، وَلَوْلَاكَ

مَا خُلِقَتِ النَّارُ» ”میرے پاس جبریل آئے اور کہنے لگے: اے

محمد (ﷺ)! اگر آپ نہ ہوتے تو جنت اور دوزخ کو پیدا نہ کیا جاتا۔“

(سلسلة الأحاديث الضعيفة للآلباني: ۴۵۰/۱)

**تبصرہ:** یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ:

① عبید اللہ بن موسیٰ قرشی راوی کے حالات نہیں مل سکے۔

② فضیل بن جعفر بن سلیمان راوی کی توثیق اور حالات معلوم نہیں ہوئے۔

③ عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ راوی کی بھی توثیق نہیں ملی۔



اس کے بارے میں امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں : حدیثہ غیر محفوظ ،  
ولا يعرف إلا به . ”اس کی حدیث غیر محفوظ ہے اور وہ اسی روایت کے ساتھ  
معروف ہے۔“ (الضعفاء الكبير للعقيلي : ۸۴/۳)

معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت ان تینوں میں سے کسی ایک کی کارستانی ہے۔

**روایت نمبر ۳ :** سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ :

[أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ : يَا عِيسَى ! آمِنْ بِمُحَمَّدٍ وَأَمْرُ  
مَنْ أَدْرَكَهُ مِنْ أُمَّتِكَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ، فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ آدَمَ، وَلَوْلَا  
مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ، وَلَقَدْ خَلَقْتُ الْعَرْشَ عَلَى الْمَاءِ  
فَاضْطَرَبَ، فَكَتَبْتُ عَلَيْهِ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَسَكَنَ]

”اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ! محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائیے  
اور حکم دیجیے کہ آپ کی امت میں سے جو لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پائیں ، وہ ان پر ایمان  
لائیں۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں آدم علیہ السلام کو پیدا نہ کرتا، اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو  
میں جنت اور جہنم کو پیدا نہ کرتا۔ میں نے عرش کو پانی کے اوپر پیدا کیا تو وہ ہلنے لگا۔ میں نے  
اس پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ لکھ دیا تو وہ ٹھہر گیا۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم : ۲/۲۱۴، ۲۱۵، ح : ۴۲۲۷)

**تبصرہ :** یہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ایک جھوٹی کہانی ہے کیونکہ :

① اس کا راوی عمرو بن اوس انصاری ایک نامعلوم و مجہول راوی ہے۔ اس  
راوی اور اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں : یجہل حالہ ،  
أتی بخبر منکر ، أخرجه الحاكم في مستدركه ، وأظنه موضوعا .



”یہ راوی مجہول الحال ہے۔ اس نے ایک منکر روایت بیان کی ہے جسے امام حاکم نے اپنی کتاب مستدرک میں ذکر کیا ہے۔ میرے خیال کے مطابق وہ روایت من گھڑت ہے۔“

(میزان الاعتدال للذہبی: ۵۲۴۶/۳، ۶۳۳۰)

② سعید بن ابی عروبہ ”مدلس“ اور ”مختلط“ راوی ہے۔

③ قتادہ بن دعامہ راوی بھی ”مدلس“ ہیں، انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی۔

لہذا اس قول کی سند کو امام حاکم رحمہ اللہ کا ”صحیح“ کہنا ناقابل اعتبار ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے امام حاکم رحمہ اللہ کی اس بات کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے:

أظنه موضوعا على سعيد . ”میرے خیال میں یہ سعید پر جھوٹ باندھا

گیا ہے۔“ (تلخیص المستدرک للذہبی: ۴۱۵/۲)

لسان المیزان میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسی حکم کو برقرار رکھا ہے۔

**تنبیہ:** طبقات الحمد ثین باصہان لابی الشیخ (۲/۲۸۷) میں عمرو بن

اوس انصاری مجہول کی متابعت سعید بن اوس انصاری نے کی ہے لیکن اس کی سند میں محمد بن عمر محارب راوی لاپتہ افراد میں سے ہے۔ لہذا اس متابعت کا کوئی فائدہ نہیں۔

**روایت نمبر ③:** سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «لَمَّا اقْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ، قَالَ: يَا رَبِّ! أَسْأَلُكَ

بِحَقِّ مُحَمَّدٍ، لَمَّا غَفَرْتَ لِي، فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: يَا آدَمُ! وَكَيْفَ

عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَلَمْ أَخْلُقْهُ؟ قَالَ: لِأَنَّكَ يَا رَبِّ لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ

وَنَفَخْتَ فِيَّ مِنْ رُوحِكَ رَفَعْتَ رَأْسِي، فَرَأَيْتُ عَلَى قَوَائِمِ الْعَرْشِ

مَكْتُوبًا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَيَّ



اِسْمِكَ اِلَّا اَحَبَّ الْخَلْقِ اِلَيْكَ، فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : صَدَقْتَ يَا آدَمُ، اِنَّهُ لَأَحَبُّ الْخَلْقِ اِلَيَّ، وَاِذْ سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ، وَلَوْ لَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ»  
 ”جب آدم ﷺ نے گناہ کا ارتکاب کیا تو انہوں

نے عرض کیا: اے میرے رب! میں تجھ سے محمد (ﷺ) کے حق کے ساتھ سوال کرتا ہوں کہ مجھے معاف کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے آدم! تو نے محمد (ﷺ) کو کیسے پہچان لیا جبکہ میں نے ابھی تک اسے پیدا ہی نہیں کیا؟ آدم نے عرض کیا: اس لیے کہ جب تو نے مجھے اپنے ہاتھ سے پیدا کیا اور مجھ میں اپنی روح پھونکی تو میں نے اپنا سر اٹھایا اور عرش کے پایوں پر لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ لکھا دیکھا۔ میں جان گیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اسی کا نام لکھا ہے جو مخلوق میں سے تجھے سب سے محبوب ہے۔ اللہ عزوجل نے فرمایا: اے آدم تو نے سچ کہا ہے۔ وہ ساری مخلوق میں سے مجھے زیادہ محبوب ہیں۔ چونکہ تو نے مجھ سے ان کے حق کے ساتھ مانگا ہے تو میں نے تجھے معاف کر دیا ہے۔ اگر محمد (ﷺ) نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔“ (المستدرک علی الصحیحین للحاکم : ۶۱۴/۲، ۶۱۵، ح : ۴۲۲۸، المعجم الصغیر للطبرانی : ۹۹۲، المعجم الاوسط للطبرانی : ۶۵۰۲، دلائل النبوة للبيهقي : ۴۸۸/۵، تاریخ ابن عساکر : ۴۳۷/۷)

**تبصرہ :** یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے۔ جب امام حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”صحیح الاسناد“ کہا تو ان کے رد میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے لکھا : بل موضوع .

”بلکہ یہ روایت تو موضوع (من گھڑت) ہے۔“ (تلخیص المستدرک للذہبی : ۶۱۵/۲)

اور جب حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے باطل (میزان الاعتدال : ۵۰۴/۲، ت : ۴۶۰۴) کہا تو حافظ

ابن حجر رحمہ اللہ نے ان کے اس حکم کو برقرار رکھا۔ (لسان المیزان لابن حجر : ۳۵۹/۳، ۳۶۰)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں : وفيه من لم أعرفهم . ”اس روایت



میں کئی راوی ایسے ہیں جنہیں میں نہیں پہچانتا۔“ (مجمع الزوائد للهيثمى: ۳۵۳/۸)  
حافظ سیوطی نے اس روایت کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(مناهل الصفا فی تخریج احادیث الشفا: ۹۶)

ملا علی قاری حنفی نے بھی اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (شرح الشفا للقاری: ۲۲۴/۲)  
قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے بھی اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

(خطبات حکیم الاسلام: ۱۲۵/۲)

غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب نے بھی اسے ”ضعیف“ تسلیم کیا ہے۔

(شرح صحیح مسلم از سعیدی: ۵۹/۷)

اس کا راوی عبدالرحمن بن زید بن اسلم جمہور کے نزدیک ”ضعیف و متروک“ ہے۔  
حافظ یثربی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: والأكثر على تضعيفه .

”جمہور محدثین کرام اس کو ضعیف کہتے ہیں۔“ (مجمع الزوائد: ۲۷/۲)

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعفه الكل . ”اسے سب نے

ضعیف قرار دیا ہے۔“ (البدر المنير: ۴۵۸/۵)

اس کو امام احمد بن حنبل، امام علی بن المدینی، امام بخاری، امام یحییٰ بن معین، امام نسائی، امام ابو حاتم الرازی، امام ابو زرعہ الرازی، امام ابن سعد، امام ابن خزمہ، امام ابن حبان، امام ساجی، امام طحاوی حنفی، امام جوزجانی رحمہ اللہ وغیرہم نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: روى عن أبيه أحاديث موضوعة .

”اس نے اپنے باپ سے موضوع (من گھڑت) احادیث بیان کی ہیں۔

(المدخل للحاکم: ۱۵۴)

یہ حدیث بھی عبدالرحمن بن زید بن اسلم نے اپنے باپ زید بن اسلم سے روایت کی ہے، لہذا یہ بھی موضوع (من گھڑت) ہے۔





اس کے دوسرے راوی عبد اللہ بن مسلم فہری کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں :  
ولا أدرى من ذا ؟ ”میں نہیں جانتا کہ یہ کون ہے؟“

(تلخیص المستدرک للذہبی : ۶۱۵/۲)

**تنبیہ نمبر ① :** یہی روایت اسی سند سے امام ابوبکر آجری نے اپنی کتاب الشریعة (ص ۴۷۷) میں موقوفاً بھی ذکر کی ہے۔

**تنبیہ نمبر ② :** یہ روایت بعض الناس کو کوئی فائدہ نہیں دے گی کیونکہ یہی لوگ یہ من گھڑت روایت بھی پیش کرتے ہیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کا نور پیدا کیا۔ اس روایت کو صحیح ثابت کرنے پر تو اہل بدعت نے اپنا پورا زور صرف کر دیا ہے لیکن اہل حق سے ان کو منہ کی کھانا پڑی ہے۔

اگر اس نور والی روایت کو صحیح مانیں تو زیر بحث روایت باطل ہو جائے گی۔ دونوں میں سے کسی ایک کو جھوٹ ماننا ہی پڑے گا۔ زیر بحث روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام سے فرمایا کہ ابھی میں نے محمد ﷺ کو پیدا نہیں کیا تو تم نے انہیں کیسے پہچان لیا؟ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آدم علیہ السلام کی تخلیق کے وقت تک محمد ﷺ پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اب فیصلہ بعض الناس خود ہی کر لیں کہ کس جھوٹ کو اپنانا ہے اور کس کو چھوڑنا ہے !!!

**روایت نمبر ③ :** سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : «لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ عَطَسَ آدَمُ، فَقَالَ : الْحَمْدُ لِلَّهِ، فَقَالَ اللَّهُ : حَمْدَنِي عَبْدِي، وَعَزَّتِي وَجَلَالِي ! لَوْلَا عَبْدَانِ أُرِيدُ أَنْ أَخْلُقَهُمَا فِي دَارِ الدُّنْيَا مَا خَلَقْتُكَ، قَالَ : إِلَهِي ! فَيَكُونَانِ مِنِّي؟ قَالَ : نَعَمْ يَا آدَمُ ! اِرْفَعْ رَأْسَكَ وَانْظُرْ، فَرَفَعَ



رَأْسَهُ، فَإِذَا هُوَ مَكْتُوبٌ عَلَى الْعَرْشِ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، نَبِيُّ الرَّحْمَةِ .....»

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا

کیا اور ان میں اپنی روح پھونکی تو ان کو چھینک آئی۔ انہوں نے الحمد للہ کہا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میرے بندے نے میری تعریف کی ہے۔ میری عزت اور میرے جلال کی قسم! اگر دو بندوں کو دنیا میں پیدا کرنے کا ارادہ نہ ہوتا تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔ آدم نے عرض کیا: اے میرے الہ! کیا وہ دونوں میری ہی نسل سے ہوں گے؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ہاں اے آدم! سراٹھا اور دیکھ، آدم نے سراٹھایا تو عرش پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، نَبِيُّ الرَّحْمَةِ لکھا ہوا تھا۔۔۔۔۔“ (المناقب للموفق الخوارزمی، ص: ۳۱۸، الجواهر السنیة فی الأحادیث القدسیة للحر العاملی: ۲۹۲، ۲۹۳)

**تبصرہ:** یہ جھوٹی روایت ہے کیونکہ:

- ① موفق رافضی شیعہ ہے۔ اس کی کوئی توثیق ثابت نہیں۔
  - ② ابو محمد ہارون بن موسیٰ تلکبری کی اگرچہ شیعہ کتب میں توثیق موجود ہے لیکن اہل سنت کی کتابوں میں اس کی توثیق موجود نہیں، اس کے برعکس حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: روایۃ للمناکیر، رافضی۔
- ”یہ کثرت سے منکر روایات بیان کرنے والا اور رافضی شخص ہے۔“

(میزان الاعتدال للذہبی: ۲۸۷/۴، ت: ۹۱۷۴)

- ③ فیحان عطار ابونصر کا کوئی اتا پتا نہیں چلا۔
- ④ رنج بن جراح راوی بھی نامعلوم ہے۔
- ⑤ سلیمان بن مہران اعمش کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔
- ⑥ عبد العزیز بن عبد اللہ، جعفر بن محمد اور عبد الکریم نام کے راویوں کا تعین اور



ان کی توثیق درکار ہے۔

④ ابن شاذان کی شیعہ کتب میں تعریف موجود ہے مگر اہل سنت کی کتابوں میں ایسا کچھ نہیں ہے۔ اس کے برعکس حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی ایک روایت کو جھوٹ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی : ۴/۴۶۶)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے یہ بھی فرمایا ہے : ولقد ساق أخطب خوارزم من طريق هذا الدجال ابن شاذان ، أحاديث كثيرة باطلة سمجة ركيكة في مناقب السيد علي رضي الله عنه . ”اخطب خوارزم نے اس دجال ابن شاذان کی سند سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے مناقب میں بہت سی باطل ، بے تکی اور بے ہودہ روایات بیان کی ہیں۔“ (میزان الاعتدال : ۳/۴۶۷)

اس روایت میں اور بھی خرابیاں موجود ہیں۔

**روایت نمبر ⑤ :** سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں :

لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى آدَمَ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ عَطَسَ ، فَأَلْهَمَهُ اللَّهُ : ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ، فَقَالَ لَهُ رَبُّهُ : يَرَحِمُكَ رَبِّكَ ، فَلَمَّا أَسْجَدَ لَهُ الْمَلَائِكَةُ تَدَاخَلَهُ الْعَجَبُ ، فَقَالَ : يَا رَبِّ ! خَلَقْتَ خَلْقًا أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنِّي ؟ فَلَمْ يَجِبْ ، ثُمَّ قَالَ الثَّانِيَةَ ، فَلَمْ يَجِبْ ، ثُمَّ قَالَ الثَّالِثَةَ ، فَلَمْ يَجِبْ ، ثُمَّ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ : نَعَمْ ، وَلَوْلَاهُمْ مَا خَلَقْتُكَ ، فَقَالَ : يَا رَبِّ ! فَأَرْنِيهِمْ ، فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى مَلَائِكَةِ الْحُجُبِ أَنْ أَرْفَعُوا الْحُجُبَ ، فَلَمَّا رَفَعَتْ إِذَا آدَمُ بِخَمْسَةِ أَشْبَاحٍ قَدَّمَ الْعَرْشَ ، فَقَالَ : يَا رَبِّ ! مَنْ هَؤُلَاءِ ؟ قَالَ : يَا آدَمُ ! هَذَا مُحَمَّدٌ نَبِيِّ ، وَهَذَا عَلِيُّ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ابْنِ عَمِّ نَبِيِّ وَوَصِيِّهِ ، وَهَذِهِ فَاطِمَةُ ابْنَةِ نَبِيِّ ، وَهَذَانِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ ابْنَا عَلِيٍّ وَوُلَدَا نَبِيِّ ، ثُمَّ قَالَ : يَا آدَمُ ! هُمْ وَلَدُكَ ، فَفَرَحَ



بذلك ، فلما اقترف الخطيئة قال : يا رب ! أسألك بمحمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين لما غفرت لي ، فغفر الله له بهذا .

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا اور ان میں اپنی روح پھونکی تو انہوں نے چھینک ماری۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں الہام کیا کہ وہ الحمد للہ رب العلمین کہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تجھ پر تیرا رب رحم کرے۔ جب اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے انہیں سجدہ کرایا تو ان میں تکبر آیا اور انہوں نے کہا: اے میرے رب! کیا تو نے کوئی ایسی مخلوق بھی پیدا کی ہے جو تجھے مجھ سے بڑھ کر محبوب ہو؟ اللہ تعالیٰ نے کوئی جواب نہ دیا۔ انہوں نے دوسری مرتبہ یہی سوال کیا تو اللہ تعالیٰ نے پھر جواب نہ دیا۔ تیسری مرتبہ بھی یہی ہوا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ہاں، اگر وہ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔ آدم نے عرض کیا: اے میرے رب! میری ان سے ملاقات کرا دے۔ اللہ تعالیٰ نے حجاب کے فرشتوں کی طرف وحی کی کہ حجاب اٹھا دو۔ جب پردے اٹھ گئے تو آدم نے دیکھا کہ عرش کے سامنے پانچ مورتیاں نظر آئیں۔ انہوں نے عرض کیا: اے میرے رب! یہ کون ہیں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یہ (پہلے) میرے نبی محمد (ﷺ) ہیں، (دوسرے) امیر المومنین اور میرے نبی کے چچا زاد اور وصی علی ہیں، (تیسری) میرے نبی کی بیٹی فاطمہ ہیں اور (چوتھے، پانچویں) علی کے بیٹے اور میرے نبی کے نواسے حسن و حسین ہیں۔ پھر فرمایا: اے آدم! یہ تیری اولاد ہیں۔ اس سے آدم خوش ہو گئے۔ جب آدم نے گناہ کا ارتکاب کیا تو کہا: اے میرے رب! میں تجھ سے محمد، علی، فاطمہ، حسن اور حسین کے واسطے سوال کرتا ہوں کہ تو مجھے معاف کر دے۔ اس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا۔“ (الیقین لعلی بن موسیٰ بن طاووس الحسینی: ۱۷۴، ۱۷۵)

**تبصرہ:** یہ روایت جھوٹ کا پلندا ہے اور کسی مجہول رافضی، شیعہ اور دشمن صحابہ کی کارستانی ہے۔ اس روایت میں علی بن ابراہیم قاضی اور اس کے باپ سمیت کئی



راوی بالکل مجہول اور نامعلوم ہیں۔ نیز ابو احمد جرجانی قاضی راوی بھی موجود ہے۔ اگر اس سے مراد محمد بن علی بن عبدل ہے تو وہ ”متہم بالکذب“ راوی ہے۔

(الموضوعات لابن الجوزی: ۱/۳۴۹)

اگر یہ محمد بن محمد بن مکی ہے تو وہ بھی ”ضعیف“ راوی ہے۔ اسی طرح حجاج نامی راوی بھی اس میں موجود ہے۔ اگر اس سے مراد حجاج بن ارطاة ہے تو وہ بھی ”ضعیف و مدلس“ راوی ہے۔ اسی طرح اس سند میں ابن ابی کجج ”مدلس“ بھی ہے۔ نیز علی بن موسیٰ بن طاووس حسنی راوی رافضی ہے۔ اس کی نقل کا کوئی اعتبار نہیں۔

قارئین کرام ہی فیصلہ فرمائیں کہ جس سند میں اس قدر جہالتیں اور قباحتیں موجود ہوں اور جس روایت میں رافضی عقائد جھلک رہے ہوں، اسے بطور دلیل ذکر کرنا بھلا کسی اہل سنت کو زیب دیتا ہے؟

## روایت نمبر ⑥ :

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ وَنَفَخَ فِيهِ الرُّوحَ عَطَسَ آدَمُ ، فَأَلْهَمَ أَنْ قَالَ : الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، فَأَوْحَى إِلَيْهِ : يَا آدَمُ ! حَمَدْتَنِي ، فَوَعَزْتَنِي وَجَلَّالِي ، لَوْلَا عَبْدَانِ أُرِيدُ أَنْ أَخْلُقَهُمَا فِي آخِرِ الدُّنْيَا مَا خَلَقْتُكَ .

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا اور ان میں روح پھونکی تو انہوں نے چھینک ماری۔ ان کو الہام ہوا کہ وہ الحمد للہ رب العالمین کہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف وحی کی کہ اے آدم! تو نے میری تعریف کی ہے۔ میری عزت اور میرے جلال کی قسم! اگر میں نے دنیا کے آخر میں دو بندوں کو پیدا کرنے کا ارادہ نہ کیا ہوتا تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔“

(بشارة المصطفى لمحمد الطبري الرافضي، ص: ۱۱۶، ۱۱۷ الجواهر النسبية في الأحاديث القدسية للحر العاملي، ص: ۲۷۳)



**تبصرہ :** یہ سراسر جھوٹی روایت ہے کیونکہ :

① حسین بن حسن اشقر راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ اس کے

بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”فی نظر“ فرمایا ہے۔ (التاریخ الكبير للبخاری: ۳۸۵/۲)

نیز فرماتے ہیں : عندہ مناکیر . ”یہ منکر روایات بیان کرتا ہے۔“

(التاریخ الصغير للبخاری: ۲۹۱/۲)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں : منکر الحديث ، وکان صدوقا .

”یہ تھا تو سچا لیکن روایات منکر بیان کرتا تھا۔“ (سولات ابن ہانی : ۲۳۵۸)

امام ابو زرہ رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : هو شيخ منكر الحديث .

”یہ شیخ منکر الحدیث تھا۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم : ۵۰/۳)

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : ليس بقوي في الحديث .

”فن حدیث میں چنداں مضبوط نہیں۔“ (الجرح والتعديل : ۴۹/۳)

امام جوزجانی فرماتے ہیں : غال من الشتامين للخيرة .

”غالی رافضیوں اور صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے والوں میں سے تھا۔“

(احوال الرجال للجوزجانی : ۹۰)

امام دارقطنی رحمہ اللہ (الضعفاء والمتروكين : ۱۹۵) اور امام نسائی رحمہ اللہ (الضعفاء المتروكين :

۱۴۶) نے اسے ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں : وهو شيعي جلد ، وضعفه غير واحد .

”یہ کٹر شیعہ تھا۔ اسے کئی ایک محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(البداية والنهاية لابن كثير : ۸۶/۶)

حافظ بیہقی فرماتے ہیں : وضعفه الجمهور . ”اسے جمہور محدثین



کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۶/۸۲، ۹/۱۰۲)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (فتح الباری لابن حجر: ۶/۴۶۷)  
حافظ سیوطی کہتے ہیں: حسین الأشقر متہم۔ ”حسین اشقر متہم“

بالکذب راوی ہے۔“ (ذیل الأحادیث الموضوعة، ص: ۵۸)

② اس کی سند میں سلیمان بن مہران اعمش راوی ”مدلس“ ہے۔

③ محمد بن علی بن خلف عطار سے نیچے کے سب راویوں کی توثیق ثابت نہیں ہو سکی، مثلاً عبید بن موسیٰ رویانی، ابوالحسن احمد بن محمد بن اسحاق، ابویعقوب اسحاق بن محمد بن عمران خباز، محمد بن احمد بن یوسف، ابو محمد عبد الملک بن محمد بن احمد بن یوسف، ابوسعید محمد بن احمد بن حسین نیشاپوری خراسانی، ابو نجم محمد بن عبد الوہاب بن عیسیٰ سمان رازی۔  
کیا اس قدر خرابیوں کے واضح ہو جانے کے بعد بھی اس روایت کے جھوٹ ہونے میں کسی عقلمند کو کوئی شبہ رہ سکتا ہے؟

**تنبیہ:** روایت لولاک ما خلقت الأفلاک کو علامہ صنعانی

نے ”موضوع“ کہا ہے۔ (الموضوعات للصنعانی: ۵۱)

دنیا کی کسی کتاب میں اس کی کوئی سند نہیں مل سکی، نہ اہل سنت کی کسی کتاب میں نہ شیعہ کی کسی کتاب میں۔ اس کے باوجود بعض لوگ اس پر اپنے عقیدے کی بنیاد رکھے ہوئے ہیں۔ اسے محمد باقر مجلسی رافضی شیعہ نے اپنی کتاب بحار الأنوار (۵/۲۸، ۵۴/۱۹۹) میں ابوالحسن البکری کی کتاب کتاب الأنوار کے حوالے سے بے سند ذکر کیا ہے۔ اگر کسی کے پاس اس کی کوئی سند ہے تو ہمیں پیش کرے، ورنہ یہ بات تو طے ہے کہ بے سند روایات وہی لوگ پیش کرتے ہیں جن کی اپنی کوئی سند نہیں ہوتی۔

ہم نے اہل سنت اور روافض کی کتابوں میں موجود چھ مرفوع اور موقوف روایات پر



تبصرہ کر کے ان کا باطل ہونا آشکارا کر دیا ہے۔ اگر دنیا میں کسی کے پاس ان چھ روایات کے علاوہ کوئی اور باسند روایت ہے تو وہ پیش کرے۔

## فقہ حنفی اور حدیث ”لولاک“ :

حنفی مذہب کی معتبر کتب میں لکھا ہے : وفی جواهر الفتاوی : هل يجوز أن يقال : لولا نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لما خلق الله آدم ؟ قال : هذا شيء يذكره الوعاظ على رؤوس المنابر ، يريدون به تعظيم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، والأولى أن يحترز عن مثل هذا ، فإن النبي عليه الصلاة والسلام ، وإن كان عظيم المنزلة والرتبة عند الله ، فإن لكل نبي من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام منزلة ومرتبة ، وخاصة ليست لغيره ، فيكون كل نبي أصلا بنفسه .

”جواہر الفتاویٰ میں سوال ہے کہ کیا یہ کہنا جائز ہے کہ اگر ہمارے نبی محمد ﷺ نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ آدم علیہ السلام کو پیدا نہ کرتا؟ جواب یہ دیا گیا: یہ ایسی چیز ہے جو واعظین منبروں پر چڑھ کر بیان کرتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد ہمارے نبی محمد ﷺ کی تعظیم کرنا ہوتا ہے۔ بہتر یہی ہے کہ ایسی باتوں سے احتراز کیا جائے کیونکہ نبی علیہ السلام اگرچہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بہت بلند مقام اور مرتبہ رکھتے تھے لیکن ہر نبی کو بھی ایک مقام اور مرتبہ حاصل تھا اور ہر نبی کے پاس کوئی نہ کوئی ایسی خصوصیت تھی جو دوسرے کسی کے پاس نہ تھی۔ لہذا ہر نبی کا اپنا ایک مستقل مقام ہے۔“ (الفتاوی التاتارخانیة : ۴۸۵/۵)

اس کے باوجود بعض لوگ ان جھوٹی روایات کو اپنے اسباب شکم پروری کو دوام بخشنے اور اکل و شرب کی دکان کو چمکانے کے لیے برسر منبر بیان کرتے ہیں۔  
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح راستے کو اپنانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

